

Naše zn. 3142/2025-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 15/3

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 7. března 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5
„**Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 98:

SO 38-19-82.2 - v soupisu prací chybí specifikace položek, výpočet množství nebo odkaz na výkresovou dokumentaci, tak, aby bylo možné položky identifikovat a zkontrolovat množství. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že dotazem na SO 38-19-82.2 účastník myslel SO 28-19-82.2. K dotazu účastníka pak Zadavatel uvádí, že celý soupis prací SO 28-19-82.2 byl vyměněn. Nad rámec dotazů byl vyměněn i celý soupis prací SO 28-19-82.1.

Dotaz č. 99:

SO 38-19-82.2 - ze soupisu prací není zřejmý rozdíl mezi položkami č. 3 a 4 - NÁSYPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ. Může zadavatel vysvětlit rozdíl mezi položkami a jasně je specifikovat?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že dotazem na SO 38-19-82.2 účastník myslel SO 28-19-82.2. K dotazu účastníka pak Zadavatel uvádí:

č. 3 - NÁSYPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ.

Vyplnění dutin tvarovek a drenážní komín, štěrkodeř frakce 8/16 mm

- vyplnění dutin tvarovek - 0,13 m³/m² pohledové plochy tvarovek

- drenážní komín - průměrná mocnost drenážního komínu 0,3 m

č. 4 - NÁSYPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ.

Zemina vyztuženého bloku, štěrkodeř frakce 0/63 mm, specifikace v příloze 1.001 TZ

Rozdíl u položek je v požadované frakci. (pol.3 frakce 8/16 a pol.4 frakce 0/63) a v způsobu ukládání (popis v TZ)

Dotaz č. 100:

SO 27-18-05 - pol. č. 27 - ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C20/25 - 3,0 m³, v soupisu prací a dokumentaci je uveden beton C20/25 XF4, podle platných norem je pro stupeň vlivu prostředí XF4 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel specifikovat požadovaný beton v souladu s platnými normami a opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Byla upravena třída pevnosti betonu, beton pro základy dobíjecích stanic je nově navržen jako C30/37-XF4. S ohledem na tuto změnu byla upravena dokumentace a příslušná položka ve výkazu výměr byla nahrazena položkou s kódem 272315 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C30/37.

Dotaz č. 101:

SO 25-34-41 - v dokumentaci chybí řádná specifikace betonů pod odláždění a betonů patek. Doplní zadavatel specifikaci betonu v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Ve výkresu výustního objektu i ve výkazu materiálu je specifikován beton třídy C20/25. Podle ČSN EN 206+A1 se jedná o beton XC3 (koroze vlivem karbonatace).

Dotaz č. 102:

SO 27-18-72.1 - pol. č. 27 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 0,95 m3 má v soupisu prací ve specifikaci uveden beton C20/25n XF3. Jaká třída pevnosti betonu má být použita, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Bude použita třída betonu C20/25n XF3 - v soupisu prací bylo opraveno - výše uvedená položka nahrazena pol. kódu 45131A PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25.

Dotaz č. 103:

SO 27-18-72.2 - pol. č. 26 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 4,1 m3 má v soupisu prací ve specifikaci uveden beton C20/25n XF3. Jaká třída pevnosti betonu má být použita, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Bude použita třída betonu C20/25n XF3 - v soupisu prací bylo opraveno - výše uvedená položka nahrazena pol. kódu 45131A PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25.

Dotaz č. 104:

SO 25-18-03.3 - pol. č. 26 - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C20/25 - 1,794 m3, podle projektové dokumentace je příčný práh koryta z betonu C30/37 XF4. Která specifikace betonu je platná, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správný údaj je beton C30/37 XF4. Položka v soupisu prací byla upravena - nahrazena položkou kódu 467315 STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C30/37.

Dotaz č. 105:

SO 28-18-11 - pol. č. 41 - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C20/25 - 1,0 m3, v dokumentaci chybí specifikace betonu. Vzhledem k ostatním stavebním objektům, kde jsou příčné prahy z betonu C30/37 nepředpokládáme, že tady bude použit beton C20/25. Může zadavatel specifikovat beton příčného prahu a případně opravit soupis prací?

Odpověď:

Pod touto položkou výkazu výměr byly nesprávně uvedeny podkladní prahy prefabrikované i monolitické. Nyní jsou prefabrikované a monolitické prahy uvedeny v samostatných položkách. Prefabrikované prahy jsou vyrobeny z betonu C30/37-XA1 a jsou uvedeny v nové pol. kód 452125 PODKLAD KONSTRUKCE S DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37. Monolitické prahy jsou provedeny z betonu C20/25-XF3 (stejně jako podkladní deska na kterou navazují) a jsou uvedeny v pol.kód 46731A STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C20/25 .

Dotaz č. 106:

SO 25-19-01 – pol. č. 15 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20 - 10,339 m3, v technické zprávě je uveden beton C16/20 XA1, na výkresech je uveden beton C16/20 X0. Podle platných norem je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel specifikovat požadovaný beton v souladu s platnými normami a opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Jako podkladní beton bude použit beton C16/20 X0. Soupis prací zůstává beze změn, upravena byla TZ viz přílohy D_2_01_04_SO251901_01.001_TZ.

Dotaz č. 107:

SO 25-19-01 – pol. č. 16 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25 - 10,76 m3, v technické zprávě, kapitola 4.17 jsou uvedeny dvě rozdílné specifikace betonu odláždění. Která specifikace je platná?

Odpověď:

Specifikace betonu odláždění byla upravena na beton C20/25n (T50). Upravena byla TZ i výkresové přílohy viz přílohy D_2_01_04_SO251901_01.001_TZ, D_2_01_04_SO251901_02.003_NS - D_2_01_04_SO251901_02.006_NS.

Dotaz č. 108:

SO 25-19-08 – pol. č. 11 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25 - 7,45 m3, v technické zprávě, kapitola 4.17 jsou uvedeny dvě rozdílné specifikace betonu odláždění. Navíc pro stupeň vlivu prostředí XF3 je dle platných norem minimální třída pevnosti betonu C25/30. Která specifikace je platná?

Odpověď:

Specifikace betonu odláždění byla upravena na beton C20/25n (T50). Upravena byla TZ i výkresové přílohy viz přílohy D_2_01_04_SO251908_01.001_TZ, D_2_01_04_SO251908_02.003_NS - D_2_01_04_SO251908_02.005_NS.

Dotaz č. 109:

SO 25-19-09 – pol. č. 4 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 9,6 m3, v technické zprávě (kapitola 4.5.1.) je uvedena specifikace betonu základové desky C30/37 XA1, XC1, XF1, na výkrese č. 2.004 je uvedena specifikace C30/37 XA1, XC2. Která specifikace platí?

Odpověď:

Pro základovou desku platí beton C30/37 XA1, XC2. Byla upravena TZ viz D_2_01_04_SO251909_01.001_TZ.

Dotaz č. 110:

SO 25-19-09 – pol. č. 9 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25 - 5,47 m3, v technické zprávě, kapitola 4.14 jsou uvedeny dvě rozdílné specifikace betonu odláždění. Navíc pro stupeň vlivu prostředí XF3 je dle platných norem minimální třída pevnosti betonu C25/30. Která specifikace je platná?

Odpověď:

Specifikace betonu odláždění byla upravena na beton C20/25n (T50). Upravena byla TZ i výkresové přílohy viz přílohy D_2_01_04_SO251909_01.001_TZ, D_2_01_04_SO251909_02.003_NS a D_2_01_04_SO251909_02.004_NS.

Dotaz č. 111:

SO 25-19-81 – v dokumentaci je uveden podkladní beton pod základy a pod drenáž se specifikací C8/10 XA1. Podle platných norem je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída

pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel specifikovat požadovaný beton v souladu s platnými normami a opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Jako podkladní beton bude použit beton C8/10 (viz TKP 18: Tab. 18-2N, řádek 5 c)). Na soupis prací a dokumentaci nemá upřesnění vliv.

Dotaz č. 112:

SO 25-19-82 – v dokumentaci je uveden podkladní beton pod základy a pod přechodovou desku se specifikací C8/10 XA1. Podle platných norem je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel specifikovat požadovaný beton v souladu s platnými normami a opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Jako podkladní beton bude použit beton C8/10 (viz TKP 18: Tab. 18-2N, řádek 5 c)). Na soupis prací a dokumentaci nemá upřesnění vliv.

Dotaz č. 113:

SO 25-19-82 – pol. č. 23 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z PŘEDPJATÉHO BETONU C30/37 - 987,2 m3, podle dokumentace se jedná o beton třídy pevnosti C35/45, položka neodpovídá dokumentaci. Může zadavatel opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Položka č. 23 opravena – nahrazena položkou kódu 421336 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z PŘEDPJATÉHO BETONU C40/50.

Dotaz č. 114:

SO 25-19-82 – pol. č. 33 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20 - 42,945 m3, podle dokumentace se jedná o beton třídy pevnosti C20/25n, položka neodpovídá dokumentaci. Může zadavatel opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Položka č. 33 opravena – nahrazena položkou s kódem 45131A - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25.

Dotaz č. 115:

SO 25-19-82 – pol. č. 37 - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C20/25 - 15,7 m3, podle dokumentace se jedná o beton třídy pevnosti C25/30, položka neodpovídá dokumentaci. Může zadavatel opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Položka č. 37 opravena – nahrazena položkou s kódem 467314 - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C25/30.

Dotaz č. 116:

SO 25-19-83 – našli jsme rozdíly mezi technickou zprávou, výkresovou dokumentací a soupisem prací ve specifikacích betonů (např. pilíře nebo nosná konstrukce atd.). Může zadavatel zkontrolovat dokumentaci k tomuto stavebnímu objektu a sladit specifikaci betonů se soupisem prací?

Odpověď:

Dokumentace a soupis prací byly uvedeny do souladu
Opravena pol.č. 19 - 334326 - MOSTNÍ PILÍŘE A STATIVA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C40/50 (B50), původně 334325 - MOSTNÍ PILÍŘE A STATIVA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37.

Opravena pol.č. 23 – 421336 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z PŘEDPJATÉHO BETONU C40/50, původně 421335 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z PŘEDPJATÉHO BETONU C30/37.

Opravena pol.č. 37 – 467314 - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C25/30, původně 46731A - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C20*/25.

Upravena byla TZ i výkresové přílohy viz přílohy D_2_1_4_SO251983_1.101_TZ, D_2_1_4_SO251983_2.005_rezy_podper, D_2_1_4_SO251983_2.207_přechdesk, D_2_1_4_SO251983_2.502_přechodova oblast.

Dotaz č. 117:

SO 25-19-84 – v technické zprávě kapitola 4.4 je uveden beton pilot C25/30 XA1, v kapitole 4.11.4 je uveden beton C25/30 XA2. Co platí?

Odpověď:

Platí třída betonu C25/30 XA2.

Dotaz č. 118:

SO 25-19-84 – v dokumentaci je uveden podkladní beton pod základy C16/20 XA2. Podle platných norem je pro stupeň vlivu prostředí XA2 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel specifikovat požadovaný beton v souladu s platnými normami a opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Stupeň vlivu prostředí byl určen v souladu s TKP SPK kap. 18 Betonové konstrukce a mosty, Tab. 18-2, řádek č.6.

Dotaz č. 119:

SO 25-19-84 – v dokumentaci je uveden podkladní beton pod přechodovou desku C16/20 XF1. Podle platných norem je pro stupeň vlivu prostředí XF1 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel specifikovat požadovaný beton v souladu s platnými normami a opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Správně je C16/20 XA1 v souladu s TKP SPK kap. 18 Betonové konstrukce a mosty, Tab. 18-2, řádek č.6

Dotaz č. 120:

SO 25-19-85 – v dokumentaci je uveden podkladní beton pod základy a pod přechodovou desku se specifikací C8/10 XA1. Podle platných norem je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel specifikovat požadovaný beton v souladu s platnými normami a opravit soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Jako podkladní beton bude použit beton C8/10 (viz TKP 18: Tab. 18-2N, řádek 5 c)). Na soupis prací a dokumentaci nemá upřesnění vliv.

Dotaz č. 121:

SO 25-18-03.1 – pol. č. 24 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M2 - 4 689,0 m2, podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m2, což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správný údaj je 500g/m2. Položka v soupisu prací byla upravena – vyměněna za pol. s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M2.

Dotaz č. 122:

SO 25-18-03.2 – pol. č. 26 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M2 – 21535,0 m2, podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m2, což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správný údaj je 500g/m2. Položka v soupisu prací byla upravena – vyměněna za pol. s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M2.

Dotaz č. 123:

SO 25-18-03.3 – pol. č. 22 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M2 – 1050,0 m2, podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m2, což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správný údaj je 500g/m2. Položka v soupisu prací byla upravena – vyměněna za pol. s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M2.

Dotaz č. 124:

SO 25-18-06 – pol. č. 25 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M2 – 9374,0 m2, podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m2, což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správný údaj je 500g/m2. Položka v soupisu prací byla upravena – vyměněna za pol. s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M2.

Dotaz č. 125:

SO 25-18-06 – pol. č. 27 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M2 – 1635,2 m2, podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m2, což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Tazatel uvedl jiné číslo stavebního objektu. Jedná se o SO 25-18-07 část výkazu výměr této položky vztaheně k aktivní zóně. Správný údaj je 500g/m2. Položka v soupisu prací byla upravena – vyměněna za pol. s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M2.

Dotaz č. 126:

SO 25-18-10 – pol. č. 25 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M2 – 523,9 m2, podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m2, což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Tato položka o výměře 523,9m² zahrnuje dle popisu geotextilii kolem traťovodu. Geotextilie pro sanaci podloží je právně uvedena v položce s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M2 o výměře 5312,74m².

Dotaz č. 127:

SO 26-18-02 – pol. č. 24 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M2 – 47569,0 m2, podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m2, což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správný údaj je 500g/m². Položka v soupisu prací byla upravena – vyměněna za pol. s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M².

Dotaz č. 128:

SO 26-18-02 - pol. č. 28 - VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI - 4 228,0 m³ má v soupisu prací uvedenu specifikaci ŠDB, ale v technické zprávě je uvedena štěrkodrt ŠDA. Co platí?

Odpověď:

V této položce soupisu prací byl údaj opraven na ŠDA.

Dotaz č. 129:

SO 26-18-05 - pol. č. 20 - SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 300G/M² – 1082,4 m², podle technické zprávy a výkresů jde o geotextilii 500 g/m², což neodpovídá položce soupisu prací. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správný údaj je 500g/m². Položka v soupisu prací byla upravena – vyměněna za pol. s kódem 21461E SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 500G/M².

Dotaz č. 130:

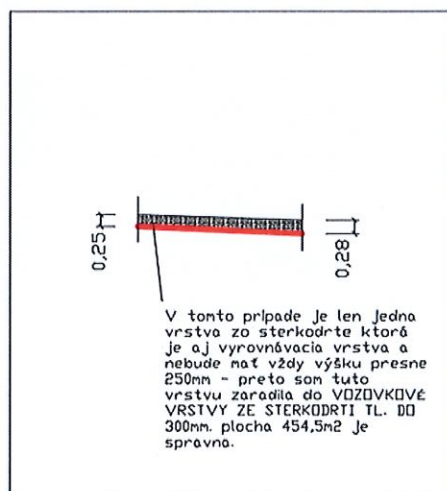
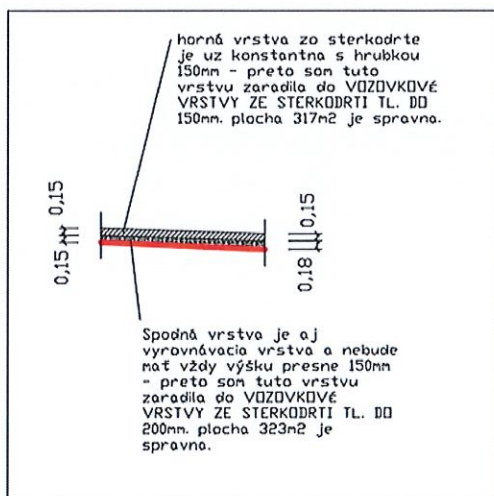
SO 26-18-04.3 – pol. č. 18 - VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI - 248,5 m³, v soupisu prací je uveden výpočet množství, který neodpovídá tloušťkám vrstev štěrkodrti podle technické zprávy. V soupisu jsou tloušťky 0,15 m, 0,3 m a 0,2 m, v technické zprávě jsou tloušťky 0,15 m, 0,15 m a 0,25 m. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Výpočet v soupisu prací je správný, protože zohledňuje spodní vrstvu štěrkodrti i jako vyrovnávací vrstvu. Tloušťka posledních vrstev štěrkodrti, které jsou v kontaktu se zemní plání, je vždy uvažovaná jako minimální hodnota a výpočet objemu tedy na stranu bezpečnou počítá s hodnotou vyšší. Níže přiložen obrázek pro vysvětlení.

1. konstrukcia vozovky
ma dve strkove
vrstvy

2. konstrukcia vozovky
ma jednu strkovu
vrstvu



Dotaz č. 131:

SO 28-18-01.2 – v soupise prací se vyskytují položky (40 a 49) pro trubní propustek DN 1500 mm s odkazem na technickou zprávu a dokumentaci, bohužel v dokumentaci ani technické zprávě nejsou k této konstrukci žádné podrobnosti. Může zadavatel doplnit výkresy propustku, tak jako je tomu u jiných objektů pozemních komunikací?

Odpověď:

Provedení provizorního propustku je zřejmé z doplněné přílohy D.2.1.8 _SO281801_2_013_PR- Příčný řez provizorním propustkem." Uvažuje se propustek DN 1200 Příslušné položky (č. 40 a 49) byly ve soupise prací upraveny.

Jedná se o provizorní propustek pod provizorní komunikací a po stavbě bude odstraněn. Proto může zhotovitel dle svých zvyklostí a možností zvolit alternativní řešení daných parametrů.

Dotaz č. 132:

SO 28-18-08.2 – pol. č. 55 - PROPUSTY Z TRUB DN 1000MM ŽELEZOBETONOVÝCH - 12,5 m, v soupise prací je uvedena specifikace DN 600 mm. Co platí?

Odpověď:

Jedná se o propustek DN 1000. Specifikace příslušné položky byla v soupise prací opravena.

Dotaz č. 133:

SO 28-18-08.2 – položky č. 67, 68 a 69 obsahují, viz popis v soupisu prací, i seřiznutí koncových trub, což je ale podle soupisu prací již součástí položek č. 53, 54 a 55. Podle nás jde o duplicitu. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Nejedná se o duplicitu. Položky č. 67, 68 a 69 obsahují koncové prefabrikované dílce trubních propustků, které budou na stavbě patřičně seřiznuty na požadovanou délku. Položky č. 53, 54 a 55 obsahují prefabrikované dílce bez krajních kusů.

Dotaz č. 134:

SO 28-18-08.2 - dokumentace obsahuje jeden "variabilní" výkres pro všechny tři propustky, které se v objektu vyskytují. Bohužel tento výkres je zavádějící, protože každý propustek má jinou délku. Pokud dodržíme skladební rozměr trub 2500 mm, nemůže být délka propustku 9,0m, viz položky č. 53 a 54. Může zadavatel prověřit délky propustků a doplnit projektovou dokumentaci?

Odpověď:

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o propustky provizorní komunikace, která bude po stavbě samotného nadjezdu odstraněna, nejsou jednotlivé propustky řešeny samostatně. Zásady provedení a uložení propustků je znázorněno právě ve vzorovém výkresu, který je variabilní pro jednotlivé průměry propustků daného SO.

U všech propustků budou čela seřiznuta dle svahů komunikace. Jejich délka tedy bude zkrácena na potřebnou hodnotu.

Jedná se o provizorní propustky pod provizorní komunikací a po stavbě budou odstraněny. Proto může zhotovitel dle svých zvyklostí a možností zvolit alternativní řešení daných parametrů.

Dotaz č. 135:**PS 80-28-01 (Kojetín - Přerov, DOZ)**

Dotaz se týká LED stěn VEZO , konkrétně položek č.14 a č.15 ve výkazu výměr :

14	R75B251	PANEL VELKOPLOŠNÉHO ZOBRAZENÍ - DODÁVKA	M2	32,100
15	R75B257	PANEL VELKOPLOŠNÉHO ZOBRAZENÍ - MONTÁŽ	M2	32,100

a) Jak má být stěna vysoká, dlouhá, jak vyřešit její uchycení?

b) Kde je technická místnost pro zapojení kontroléru zobrazovací stěny?

- c) Kolik se bude na videostěně zobrazovat signálů?
- d) Jak budou ovládány tyto zdrojové signály?
- e) Jaký je systém správy a distribuce obsahu, kolik signálů a z jakých zařízení se bude na stěně zobrazovat?

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci velkoplošného zobrazení.

Odpověď:

Přesné specifikace určuje realizační dokumentace na základě dodaného konkrétního zařízení. Koncepce realizace, provedení, zapojení a umístění je stanovena souvisejícím projektem „Rozšíření CDP Přerov – nová budova“, se kterým musí být stavba koordinována. Je také nutné brát v potaz, že nová budova CDP ještě není postavena.

- a) Jak má být stěna vysoká, dlouhá, jak vyřešit její uchycení?

- Sál 5: 9 300 mm × 2 180 mm (20,274 m²)

Stěna bude uchycena na samostatnou nosnou konstrukci z hliníkových/ocelových profilů, upevněnou mezi podlahou a zdvojeným stropem.

Uchycení proběhne pomocí vazníků, svislých podpěr a připevněných stojen pro LED panely. Zbývající část konstrukce bude oplášťena sádkartonem, ale s možností budoucího rozšíření zobrazovací plochy.

V rámci stavby „Rozšíření CDP Přerov – nová budova“ dojde k dodání jednotlivých konstrukcí do všech 6 sálů a do cvičného a krizového sálu v celém rozsahu pro definitivní rozsah VZJ.

- b) Kde je technická místnost pro zapojení kontroléru zobrazovací stěny?

Kontrolér lze umístit v technickém prostoru za zobrazovací jednotkou, jak je uvedeno ve výkresu Dispozice dispečerského sálu 5. Další možnou variantou je jeho umístění v místnosti Technologické zázemí v 2. NP. Přesné umístění však bude upřesněno v realizační dokumentaci na základě konkrétního zařízení a požadavků na propojení systému.

- c) Kolik se bude na videostěně zobrazovat signálů?

Počet signálů nelze přesně specifikovat, ale videostěna musí být schopna zobrazit:

- Reliéf řízené oblasti
- Záběry z kamerových systémů
- Informace z informačních systémů

Vzhledem k požadavkům na PiP (Picture-in-Picture) a možnost zobrazení více kanálů současně, lze očekávat více než 20 různých vstupů, které mohou být spravovány dynamicky.

- d) Jak budou ovládány tyto zdrojové signály?

- Pomocí tabletu umístěného u provozního dispečera
- Externí správa a nastavení přes internetové rozhraní
- Možnost korekce barev, jasu a gamma nastavení pro jednotlivé oblasti snímku
- Funkce PiP (rozdělení obrazu, přiblížení, vrstvení oken v reálném čase)
- Přenos signálu je zabezpečený proprietárním protokolem
- Ovládání přes dotykovou obrazovku v kombinaci s tabletem

- e) Jaký je systém správy a distribuce obsahu, kolik signálů a z jakých zařízení se bude na stěně zobrazovat?

Systém správy a distribuce obsahu zahrnuje:

- Video vstupy: DisplayPort 1.4, HDMI 2.0b
- Kontrola vstupů: Ethernet a USB
- Výstup signálu: Fiber Optical Interface (optický přenos)
- Synchronizace vstupního kanálu a gen-lock
- Minimálně 3 kalibrovaná měření pro automatickou úpravu jasu dle prostředí

Počet signálů a jejich zdroje nejsou přesně specifikovány, ale lze předpokládat, že budou pocházet z:

- Dopravních systémů (reliéf řízené oblasti)
- Kamerových systémů (bezpečnost, monitoring nástupišť atd.)
- Informačních panelů (provozní hlášení, nouzové situace)

Dotaz č. 136:

PS 25-14-05 Žst. Kojetín, rozhlasové zařízení

PS 25-14-07 Žst. Kojetín, kamerový systém

SO 25-06-01 Žst. Kojetín, EOV

SO 25-06-02 Žst. Kojetín, přípojka nn
SO 25-06-03 Žst. Kojetín, venkovní osvětlení
SO 25-06-04 Žst. Kojetín, osvětlení nástupišť
SO 25-06-05 Žst. Kojetín, rozvody nn
SO 25-06-06 Žst. Kojetín, přeložky nn
SO 25-06-07 žst. Kojetín, DOÚO
SO 25-06-08 Žst. Kojetín, přípojka VN SŽDC
SO 25-06-09 žst. Kojetín TO, vnější uzemnění

V poskytnutém soupisu prací se nachází položky s názvem HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II - BEZ DOPRAVY a HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. II, ODVOZ DO 20KM. Tyto položky mají určenou třídu těžitelnosti II. podle ČSN 73 31 33 což odpovídá třídě těžitelnosti dle ČSN 73 30 50 třídě 4.-5. Při ověření výskytu těchto tříd v rámci části dokumentace E.3.1.1. Inženýrskogeologický průzkum - část E.3.1.1.1 - Průzkum pro pražcové podloží a násypy, návrh pražcového podloží a tělesa násypů jsme našli rozpor v označení těchto položek v rámci PS/SO. Neboť ze závěru Inženýrskogeologického průzkumu v místech těchto PS a SO je hornina s třídou těžitelnosti II zastižena až od hloubek 3metrů nebo se v žst. Kojetín nevyskytuje. Může zadavatel upravit názvy položek, tak aby odpovídali závěrům geotechnického průzkumu?

Odpověď:

Projektant zvolil třídu těžitelnosti dle svého uvážení na stranu bezpečnou, zeminy s třídou těžitelnosti II se v lokalitě mohou vyskytnout. Je na zhotoviteli, jakou zvolí jednotkovou cenu pro výkopové práce u daných objektů.

Dotaz č. 137:

SO 98-98 Všeobecný objekt

V poskytnutém soupisu prací pro výše uvedený SO je pol.č.18 Rekultivace použitých ploch stavbou o výměře 1,000 KPL dle přílohy E.1.2.1. zahrnuje rekultivaci ploch dočasného záboru ZPF v délce 3roky po ukončení výstavby v množství 267.504 m2. Žádáme zadavatele o popis, co bude rekultivace konkrétně představovat. Dále dle příl.č. E.1.5.2 je celková plocha dočasného záboru ZPF 175.712 m2, tedy žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozdílu

Odpověď:

Předmět rekultivace je konkrétněji popsán v příl. E.1.2.8 - Zemědělská příloha, zde je i uvedena plocha dočasného záboru ZPF 267,504 m2, která odpovídá množství v příloze E.1.2.1. V položce uchazeč nacení rekultivaci všech ploch dotčených stavbou.

Dotaz č. 138:

SO 98-98 Všeobecný objekt

V poskytnutém soupisu prací pro výše uvedený SO je pol.č.23 Odborné dozory, dohledy a průzkumy zajišťované zhotovitelem o výměře 1,000KPL a s popisem "Odborné dozory, dohledy a průzkumy zajišťované zhotovitelem v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP" Při kontrole zmíněných VTP a ZTP jsme konkrétní požadavky nenalezli. Může zadavatel pro vyvrácení všech pochybností a následně pro správné vykazování specifikovat jaké dozory a činnosti má zhotovitel v této položce ocenit?

Odpověď:

Položka zahrnuje veškeré činnosti nezbytné k zajištění dozorů, dohledů, průzkumů, zkoušek, revizí, měření ze strany zhotovitele nutných k bezvadnému provedení díla a její kolaudace (pokud není uvedeno samostatně v tomto objektu nebo jednotlivých SO/PS). Položka zahrnuje všechny náklady na nezbytné práce všech doprav a pomocného materiálu nutných pro dané činnosti.

Dotaz č. 139:

SO 98-98 Všeobecný objekt

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 17 Nájem, zábory a věcná břemena placená zhotovitelem s výměrou 1,000KPL a s popisem „v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP ". Chápeme správně, že do ceny této položky mají být sečteny nájem dohodnuté v nájemních smlouvách dle ZTP 4.1.9 v složce 7.1.5? Nebo budou tyto nájem ve složce 7.1.5 hrazeny mimo náklady stavby?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že dotazem na složku č. 7.1.5 účastník myslel složku č. 7.1.8 Seznam nájemních smluv. K dotazu účastníka pak Zadavatel uvádí, že v této položce budou oceněny nájem z nájemních smluv uvedených v příloze ZTP „7.1.8 Seznam nájemních smluv.xlsx“ spolu s dalšími náklady, jak jsou uvedeny v popisu dané položky (...*veškeré činnosti nezbytné k zajištění daného předmětu...*). Tyto budou hrazeny zhotovitelem v rámci nákladů stavby. Ohledně nájemních smluv neuvedených v příloze ZTP „7.1.8 Seznam nájemních smluv.xlsx“ se bude postupovat v souladu s čl. 2.2.3 VTP.

Dotaz č. 140:**B.8 Zásady organizace výstavby**

V příloze B.8.4 - Schéma stavebních postupů chybí na mnoha místech značení kolejí a výhybek v původním stavu. Žádáme tedy zadavatele o jejich doplnění do přísl. schémat SP.

Odpověď:

Schémat stavebních postupů byla o tyto popisy doplněna viz příloha B_8_4_001_SchSP - B_8_4_006, _SchSP a B_8_5.001_Bil.

Dotaz č. 141:**SO 25-17-01 žst. Kojetín, železniční svršek**

V technické zprávě pro výše uvedený objekt je u popisu výhybek č. 7, 10, 11, 15, 16 uvedeno, že jsou vhodné k dalšímu užití či regeneraci, avšak nebudou použity v této stavbě. V soupisu prací je pro demontáž výhybek uvedena pol. 80 DEMONTÁŽ VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA DŘEVĚNÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM. Zhotovitel se ptá zadavatele, pokud výše uvedené výhybky mají být zachovány, kam mají být převezeny a uskladněny. Dtto i ostatní SO svršku

Odpověď:

Dané výhybky budou převezeny na montážní základnu jako všechny ostatní, odtud je přebere Správa tratí a postará se o jejich další převoz a uskladnění. Projekt další převoz a uskladnění výhybek neřeší.

Dotaz č. 142:**SO 25-17-01 žst. Kojetín, železniční svršek**

V technické zprávě pro výše uvedený objekt v části 4.1.7 Konstrukční uspořádání železničního svršku – koleje je uveden požadavek, že v obloucích o poloměru $R < 700$ m dle předpisu SŽDC S3 díl IV čl. 4 jsou navrženy kolejnice z oceli R350HT s délkou kolejnicových pásů 75 m. Oproti tomu v například v SO 27-17-01 je tento požadavek na délky kolejnicových pásů u kolejnic R350HT uveden na 120m. Mohl by zadavatel sjednotit tyto požadavky i vzhledem k obvyklým možnostem výrobců?

Odpověď:

Délka kolejnicových pásů kolejnic R350HT byla v TZ upravena ze 75m na 120m. Doplněna příloha D_2_1_1_SO251701_1_TZ.

Dotaz č. 143:**SO 98-98 Všeobecný objekt**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 21 Projektové dokumentace v realizaci stavby o výměře 1,000KP s popisem "v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP". Předpokládáme, že by měli být v této položce zahrnuty náklady na RDS dle článku ZTP 4.4. Dokumentace zhotovitele pro stavbu. Nicméně v rámci PS 25-07-01, PS 25-07-02, PS 25-07-03, PS 25-13-02, PS 27-07-01, PS 27-07-02, PS 27-13-01, PS 28-13-02, PS 31-07-01, PS 25-14-01-04, 06, 09, PS 25-28-01, PS 26-28-02, PS 27-14-01-02, 04, 07, PS 27-28-01, PS 28-14-05, 06, 07, PS 28-28-01-03, PS 31-14-01, PS 31-28-01, PS 50-12-01, 02, PS 80-14-02, 05, 06, 08, PS 80-28-01, 02, dále pak SO 27-19-03, SO 28-19-01-03, SO 25-06-04, 06, SO 25-12-01, SO 26-12-01, SO 27-06-01-09, 11, 14, 71-74, SO 28-06-01-08, 10-15, SO 28-12-01, SO 31-06-01-03, 12, SO 31-12-01 jsou uvedeny položky názvem OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS. Podle našeho názoru tak dochází k dublování položky č.21 v SO 98-98. Může zadavatel odstranit dublování položek? Případně může zadavatel rozhodnout kam má být RDS oceněna?

Odpověď:

Zhotovitel nacení ve výše uvedených PS a SO realizační dokumentaci. Pokud není realizační dokumentace uvedena jmenovitě v SO/PS, nacení ji zhotovitel v případě potřeby č. 21 v SO 98-98. Mimo uvedené nacení zhotovitel i jakékoliv jiné dokumentace v realizaci, které bude potřebovat pro řádné ukončení a předání díla dle specifikace.

Dotaz č. 144:**SO 31-19-01 Žst. Přerov, žel. most v km 181,318 (III/0557, Lověšice)**

V poskytnutém soupisu prací pro výše uvedený objekt je pol.č.1 POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY, DOPRAVNÍ ZNAČENÍ o výměře 1,000KPL s popisem "Dle TZ - přechodné dopravní značení 150+150+120 dnů 1,00 = 1,00 [B]. Podle našeho názoru by tato položka (resp. její část tj. zříz. přístup.cesty) měla být obsažena v pol.č.24 Práce, dodávky, činnosti a služby SO 98-98 vyplývající z části dokumentace B.8. Žádáme tedy zadavatele o vypuštění této položky z výše uvedeného SO.

Odpověď:

Zhotovitel nacení přechodné dopravní značení uvedené v jednotlivých soupisech prací tam kde je uvedeno. V nákladech ZOV zohlední dle svých odborných znalostí a zkušeností ostatní dopravní značení, které se může ale i nemusí nutně vázat k jednotlivým SO jako je například dopravní značení pro vysprávký komunikací, nebo označení výjezdu vozidel za stavby.

Dotaz č. 145:**B.8 Zásady organizace výstavby**

B.8 ZOV Technická zpráva (TZ) od str. 53 jsou popsány přechodné úpravy provozu na vybraných pozemních komunikacích, na straně 66 - 67 je pak v tabulce položka Přechodné DZ (PD, pronájem, zřízení, údržba, manipulace, odstranění) pro stavbu, pokud není uvedeno samostatně v jednotlivých SO/PS o výměře 1,000KPL. V popisu od str. 53 jsou pak uvedeny i komunikace a objekty III/43327 - SO 25-18-03, II/436 - SO 28-18-08, P7216 - SO 25-18-08, podjezd km 181,318 - SO 31-19-01 atd., v jejichž soupisech prací jsou položky Dočasné dopravní zařízení. Domníváme se, že výše uvedené působí zmatečně. Neboť takto může dojít k dalšímu započítání nákladů na dočasné DZ výše uvedených SO i do tabulky na konci TZ ZOV. Neměly by být popisy od str. 53 spíše v TZ příslušných SO v jejichž soupisech prací jsou obsaženy položky na dočasné dopravní značení, a nikoliv v textu ZOV? Pro informaci uvádíme, že položka Dočasné dopravní zařízení je obsažena v soupisu prací min. u 50-ti SO. Žádáme zadavatele o vyjádření k výše uvedenému.

Odpověď:

Zhotovitel nacení přechodné dopravní značení uvedené v jednotlivých soupisech prací tam kde je uvedeno. V nákladech ZOV zohlední dle svých odborných znalostí a zkušeností ostatní dopravní značení, které se může ale i nemusí nutně vázat k jednotlivým SO jako je například dopravní značení pro vysprávký komunikací, nebo označení výjezdu vozidel za stavby.

Dotaz č. 146:**SO 25-17-01 žst. Kojetín, železniční svršek**

V technické zprávě pro výše uvedený objekt je částí 4.1.11 Kolejové lože, drážní stezky uvedeno:

Odtěžené štěrkové lože bude recyklováno, předpokládané výzisky jsou následující:

- 65 % recyklovaný štěrk fr. 31,5/63 pro zpětné využití do kolejového lože
- 35 % odpad

Vyzískaný materiál fr. 31,5/63 bude použit v navazujících stavebních objektech nebo bude předán SŽ k dalšímu užití na jiných stavebních akcích. Materiál frakce 8/32 mm se použije k předrcení na štěrkodrt fr. 0/31,5 mm a bude použit do konstrukčních vrstev. Nerecyklovatelné štěrkové lože bude v množství 50% předáno do SO 27-16-01 k dalšímu použití.

Při kontrole soupisu prací a konkrétně položek týkajících se nakládání se starým štěrkovým ložem konstatujeme, že výměry uvedené v soupisu prací neodpovídají poměrům uvedeným v TZ. Protože:

(pol.č.75) $19.238,339\text{m}^3 \times 35\% = 6.733,419\text{m}^3 \times 50\% \times 5\text{km} = 16.833,548\text{m}^3\text{km}$ (pol.č.76) odvoz na mezideponii k využití v SO 27-16-01;

Dále nám zbývá odvoz k recyklaci $12.504,92\text{m}^3 \times 20\text{km} = 250.098,4 \text{ m}^3\text{km}$ (pol.č.77); k uložení na skládky tak zbývá pouze $50\% \times 6.733,419\text{m}^3 = 3.366,71\text{m}^3$, což by mělo být rozděleno mezi položky Poplatků za skládku (pol.č.86) 17 05 08 a (pol.č.90) 17 05 07*. Může zadavatel prověřit nakládání se štěrkovým ložem v tom SO?

Odpověď:

Položka č. 965022 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII byla upravena na novou výměru 16833.548 m3km,
 položka č. R015150 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE byla upravena na novou výměru 6733.420 T,
 položka č. 965023 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA RECYKLACI byla upravena na novou výměru 250098.4 m3km,
 položka č. R015510 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE byla zmenšena o 50% a zmenšena na výměru 3360 T.

Dotaz č. 147:

SO 26-16-01

20	46451	POHOZ DNA A SVAHŮ Z LOMOVÉHO KAMENE	M3	8 953,150
----	-------	-------------------------------------	----	-----------

Domníváme se správně, že se jedná o drátokamenné matrace na ochranu svahu?

Odpověď:

Jedná se o obložení svahů lomovým kamenem + nezapuštěné patky.
 Do dané položky soupisu prací byl doplněn popis.

Dotaz č. 148:

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o následující doklady z kapitoly Vliv stavby na ŽP:

KUOK 51961/2020 + změna MZP/2020/570/1382

KUZL 8450/2021

KUOK 3410/2020

KUZL 70105/2021

MMPr/047334/2021/STAV/ZP/Eh

MMPr/242951/2020/STAV/ZP/Eh

Odpověď:

Uvedená stanoviska nelze dohledat v dokladové části pro projekt stavby, protože byla určena k minulému stupni PD, tj. dokumentaci pro územní rozhodnutí. U poslední přílohy je uvedeno, jak číslo jednací, tak spisová značka, což je matoucí. Přílohy byly doplněny.

12_KUOK_OZP_ZS_Vcelinske_louky

13_KUOK_OZPaZ_ROZH_vyjimka_ZCHD

18_KUZK_OZPaZ_ROZH_vyjimka_ZCHD+NPM

20_KUZK_OZPaZ_Stanovisko_VKP

41_MMPr_OZP_Zavazne_stanovisko_VKP

48_MZP_Vyjimka_ZCHD_OLK+NPM

Dotaz č. 149:

SO 25-16-02

8	327365	VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505	T	7,940
---	--------	--	---	-------

8	327365	VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, B500B	T	7.940
		sítě tl. 8mm s oky 100x100mm (8.0 kg/m2), pruty tl. 10mm (0.61kg/m), viz VL Ž.8.5.2		
		5.58*8*(1.665*2+1.8+1.838+1.48+2.28) + 5.36*8*159.4 +		
		6*0.61*(1.665*2+1.8+1.838+1.48+2.28 + 159.4) = 7936.64 kg		

Domnívá se uchazeč správně, že se jedná o armaturu ukončovacích zídek?

V projektové dokumentaci, ve výkazu výměr je u této položky uvedeno, že se finální váha skládá z kari sítě a prutů tl.10mm viz VL Ž.8.5.2.

Poskytne zadavatel tento vzorový list, na který se výpočet odkazuje, případně alespoň výkres výztuže?

Odpověď:

Změněna Položky č.8 (327365) – vypočtené množství 0,623 tun. 6 prutů F10 na 1 opěrnou zeď.

Přidána položka 311366 Výztuž zdí a stěn podp z kari sítí – množství 7,314 tun, odečteno z ploch opěrných zdí.

Vzorový list je Ž.8.5 2.204 viz příloha

Z8_05_02_204_Nenástupní_hrana_Jednostranné_mezi_kolejemi

Dotaz č. 150:

SO 27-16-02

8	311365	VÝZTUŽ ZDÍ A STĚN PODP A VOL Z OCELI 10505, B500B	T	0,460
---	--------	---	---	-------

V projektové dokumentaci, ve výkresu výztuže není tabulka specifikace výztuže.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Tabulka specifikace výztuže byla doplněna viz příloha D_2_1_02_SO271602_2_006.

Dotaz č. 151:

SO 25-17-02

Technická zpráva, článek 3.2.2 Úprava kolejového svršku a spodku :

„.... Navržené ZKPP se skládá ze štěrkodrti fr. 0/63 a tl. 450mm a stabilizace SC v mocnosti 500mm....“

V zadaném soupisu prací jsme nenalezli položku pro zesílenou konstrukci pražcového podloží.

Doplní zadavatel tuto položku do soupisu prací?

Odpověď:

ZKPP je součástí objektu železničního spodku - SO 25-16-01.

Dotaz č. 152:

SO 25-17-03

Technická zpráva, článek 3.2.2 Úprava kolejového svršku a spodku :

„.... Navržené ZKPP se skládá ze štěrkodrti fr. 0/63 a tl. 450mm a stabilizace SC v mocnosti 500mm....“

V zadaném soupisu prací jsme nenalezli položku pro zesílenou konstrukci pražcového podloží.

Doplní zadavatel tuto položku do soupisu prací?

Odpověď:

ZKPP je součástí objektu železničního spodku - SO 25-16-01.

Dotaz č. 153:

SO 28-16-01

31	502941	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE	M2	95 112,800
----	--------	---	----	------------

"Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta."

" - separační geotextilie min. 400g/m2"

95112.8 = 95112,800 [A]

V popise se uvádí gramáž 400g/m², ale v technické a vzorových příčných řezech se udává gramáž 500g/m².

Žádáme zadavatele o sdělení, který údaj se správný, současně žádáme o upřesnění požadované geotextilie, jako například její pevnost.

Odpověď:

Bude použita gramáž min. 500g/m². Údaj v soupisu prací ve výše uvedené položce byl upraven.

Další požadavky na separační geotextilii jsou:

- pevnost v tahu - min. 7 kNm⁻¹;
- tažnost při maximální pevnosti - min 30%;
- odolnost proti statickému protržení - min. 1,15 kN;
- charakteristická velikost otvorů O90 - min. 60 µm
- odolnost proti dynam. protržení - max. 34 mm;
- propustnost vody kolmo k rovině GTX - min. 1.10⁻³ ms⁻¹

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **9. 4. 2025** na den **10. 4. 2025**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-008778). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část INFORMACE O PODÁNÍ

Oddíl Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)

rušíme datum **09.04.2025** a nahrazujeme datem **10.04.2025**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

XLS_Brno-Prerov-5_zm05_20250307.zip

XDC_Brno-Prerov-5_zm05_20250307.zip

Přílohy k dotazům.zip – přílohy k dotazům 106 až 110, 116, 131, 140, 142, 148 až 150

V Olomouci dne 7. 3. 2025

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace